DELEGOWANI
A STATIBUS REGNI

In continuatione ſpoſobu traktowania ſcriptôtenus, przez Kommiſſyą Rozdawniczą żądanego, niżey wyrażone kweſtye przeſyłaią, dnia 18. 7bris 1776. Roku.

Sub Nro. 2do.

1mo. JEſt w pierwſzym pytań przeſyłaniu ſub Nro. 6to. Kweſtya podana o mocy zamieniania Dobr, iuż Rzeczypoſpolitey ſine præcedente Reipub. conſenſu, w teyże myśli podobneż formuie ſię teraz pytanie: na ktorego fundamencie Prawa naſtąpiła zamiana Dobr Gowarzewa o Synowic Collegii in ante Poſnanien: w Woiewodztwie Poznańſkim ſytuowanych, za wioſki, Rykow, Zukow y Wulka w Woiewodztwie Sandomirſkim y Powiecie Radomſkim, bez zſyłania nawet ad reviſionem na Grunt Luſtracyi?

2do. Gdy Prawo iuż tylekroć wſpomnione pod Tytułem: *Rozrządzenie*, w pierwſzym przeſłaniu de longo Paragrapho 3tio. wypiſane dedukcyą ſufficientis pignonis na Dobrach Ziemſkich; formuie ſię pytanie: dla czego w Protokule Kom-

KOMMISSYA
ROZDAWNICZA KOR.

Odpowiadaiąc na zapytanie J. WW. Delegowanych à Statibus Reipub: ſub Nro. 2do. podane, uſprawiedliwia nayprzod przenieſienie płacenia Czyńſzu uſtanowionego z Dobr Gowarzewa y Synowic Colleg. in ante Poznańſk. na Dobra Rykow, Zukow y Wulka w Woiewodztwie Sendomirſkim leżące, Jmć P. Drzewieckiego Chambellana J. K. Mci dziedziczne.

Ad 1mum. ZŁożone Inwentarze Rykowa cum attinentiis aktualną tych Dobr Intratę dowodzące, dały poznać Kommiſſyi zupełną pewność dla funduſzu Edukacyi Młodzi Narodowey, gdy Dobra te in commutationem ofiarowane, przenoſiły ſzacunek Dobr Gowarzewa y Synowic, ktore oſzacowane były: 68.181. Złł. Polſk., Dobra zaś Rykow, Zukow y Wulka za świadectwem Tranzakcyi w Aktach Grodu Poznańſk. R. 1774. naſtąpionych, a do Kſiąg Grodzkich Radomſkich w tymże Roku ſpoſobem Oblaty wnieſionych, za Summę 150,000. Złł. od J. WW. Raczyńſkich Piſarzow W. Koronnych nabyte były; a tak niewidziała Kommiſſya potrzeby odmowić zanieſionemu do ſiebie żądaniu, niedoſtrzegaiąc przyczyn, dla ktorychby ta zamiana czyli przenieſienie, kiedyżkolwiek ſzkodliwym ſtać ſię miało; niedoczytała ſię nadto Kommiſſya w Prawie ſiebie ſtanowiącym, iżby przyięcie takowey zamiany miało bydź zabronione, mogła ſię zatym dyſpenſować, maiąc na pamięci Prawo R. 1562. względem Dobr Krolewſkich ſtanowione, ktore frymarki aliàs zamiany, byle nie ze ſzkodą Rzeczypoſpolitey naſtąpione, chce mieć za ważne y niewzruſzone.

Ad 2dum. Doſtrzeganie ſufficientiæ Pignoris było ſzczegulnym Kommiſſyi Rozdawniczey obiektem, nie przeſtawała zatym na świadectwach Obywatelſkich, dowodzących dziedzictwo Dobr pod ciężar Ewikcyi poddanych, ale od każdego z bio-

DELEG. A STAT. REG. DO KOMM.

missyi Rozdawniczey akceptowane były atteſtata niektore upewniaiące hæreditatem Dobr, non autem onychże mundam Poſſeſſionem.

3*tio.* Ponieważ w tymże Protokule na Seſſyach pod Prezydencyą J. W. J. X. Biſkupa Poznańſkiego circa acceptationem nonnullorum ſimilium atteſtatorum znayduią ſię oſtrzeżenia, aby in ſpatio Niedziel kilku z Ziemſtw lub Grodow były oddawane teſtimonia de non exiſtentia żadnych długow na Dobrach pro pignore oddanych; iednak tego oſtrzeżenia uſkutecznienia potym nie było, w tym obiaśnienie expoſcitur, oraz dla czego na innych Seſſyach bez podobnego nawet oſtrzeżenia evictiones były akceptowane?

4*to.* W podaniu onegdayſzym Art. 9. namienione ieſt pytanie, dla czego niektore wſie, choć w Luſtracyach piſane, przecież w Tabellę Dobr tychże po-Jezuickich nie ſą umieſzczone? w tegoż pytania kontynuacyi dopraſza ſię o uwiadowienie, dla czego w Tabellach podawanych nieznayduią ſię niżey wyrażone Poſſeſſye, to ieſt: Collegium Kaliſkiego wsie Szkurłaty y Chroſtowo, Skarſzowka, Borki, Siemakowce wieś z intratą Złł. Polſkich 3,126. Collegium Barſkiego dzieſięcina z łanow Barſkich, Collegium Drohickiego dzieſięcina z rol Plebańſkich y Szpitalnych, Collegium Lubelſkiego Folwark Bunacki, Wolka Komaſka, Poſſeſſye pod Lublinem wciągnięte w Luſtracyi do Intraty na Rok Złł. Polſk. 1447. Collegium Łuckiego wsie Rudka y Jlpibog, Winnickiego wieś Batoha z Intratą Złł. 2148. w Połonnym Jurydyka Intraty na Rok 192. Złł. Polſk. Collegium Owruckiego wieś Zbranki położona na Intratę roczną Złł. Polſk. 1994. Jhnatpol z Rudnią Intraty Złł. Polſk. 970.

KOMMIS. ROZDAWNICZA KORON.

rących Dobra czyli Summy, żądała Autentycznych dowodow, to ieſt: co do Dobr dziedzicznych Kontraktu Reſignationis, Donacyi, Kwitu de pretio y Intromiſſyi, a względem Dobr zaſtawnych Kontraktu y Intromiſſyi, in defectu zaś Intromiſſyi, gdy tey potrzebuiący pignus w czaſie do okazania Ewikcyi zamierzonym z Akt Grodu właſnego doczekać ſię nie mogł, a ſkładaiące Oſoby Kommiſſyą, zaświadczały rzetelne tychże Dobr poſiadanie, Ewikcya za doſtateczną przyięta była.

Ad 3*tium.* Swiadectwa de non exiſtentia żadnych długow na Dobrach pro pignore oddanych nie mogły bydź żądane; bo niektorym Summy na oczyſzczenie Dobr z długow były powierzone; oſtrożność iednak w poſtępowaniu Kommiſſyi doradzała, iżby biorący Summy złożył zaświadczenie od Oſob ſąd Ziemſki czyli Grodzki właſnego Woiewodztwa, Ziemi y Powiatu ſkładaiących, iako Dobra nie ſą Proceſſami o długi przekonane, y doſtatecznym względem Summy zaciągnioney bydź mogą funduſzem; iakoż każdy pod utratą Prawa przy iſtotnym Summy totalney podnieſieniu, złożyć ie w ręku Plenipotenta Kommiſſyi ieſt obowiązany.

Ad 4*tum.* Ze w Tabelli Dobr po-Jezuickich niektore cząſtki nie w ſwoich Nomenklaturach, ale pod imieniem attynencyi ſą położone, nie może zatym dari wnieſienie, iżby te cząſtki w Ryczałtowy Dobr ſzacunek wchodzić nie miały, a dla iaśnieyſzego dowiedzenia tey prawdy naſtępuiąca czyni ſię Klaſſyfikacya. 1mo. Szkurłaty deſerta podług Luſtracyi Kaliſkiey folio 84. ieſzcze w Roku 1608. była iako attinens połowy Skarſzewa przez Jakuba Paprockiego Collegii Caliſſienſis odrezygnowane, ſtante Luſtratione dwoch Chałupnikow maiąca, przy teyże połowie Skarſzewa, była junctim otaxowana na Złł. 40.724. gr. 25. od ktorych procentu na Rok uſtanowionego 1832. Złł. gr. 18. 2do. Chroſtowa deſerta bez żadnego zabudowania y oſiadłości w części tylko Gruntu extenſyą ſwoią maiąca pro attinenti do drugiey połowy Skarſzewa ieſt podana, o czym wyraźniey pod numerem naſtępuiącym. 3tio. Borki za świadectwem Luſtracyi były pod Prawem zaſtawnym ab Anno 1733. à Succeſſoribus Szyſzcovianis zoſtały wykupione, z ktorey to wsi, iako też ex altera medietate Skarſzewa Summa flor. 92,026. pod-

niesiona na procencie została umieszczona y znayduie się w Rachunkach sub Litera C. J. WW. Delegowanym podanych. 4to. Wieś Siemiakowce będąc ab antiquo attynencyą do wsi Kurzelowy y Kurzelowki należącą, połączona iest do ryczałtowey Intraty ad Summam 11,000. Złł. a że zdało się Kommissyi, nadgradzaiąc Arędę karczemną, z wymusem przez Lustratorow w tych Dobrach podniesioną, y w innych rodzaiach Intraty wyniesiony szacunek za tysiąc Intraty po szesnaście tysięcy rachować, wynikło więc Summy szacunku tych Dobr 176,000. Złł. od ktorey procentu podług Prawa rachowanego 7920. Złł. 5to. Dziesięcina z Łanow Barskich y Komorowieckich niegdy do Collegium Barskiego należąca na sustentacyą zasłużonemu in Societate Kapłanowi J. X. Przysuskiemu wiekiem nachylonemu ad vitæ tempora iest nadana. 6to. Dziesięcina z pol Plebańskich y Szpitalnych przedtym do Collegium Drohickiego należąca, iak iest dysponowana, Prawo Roku 1775. pod Tytułem: Collegium Drohickie Wielebnych XX. Piarow z inkorporacyą Plebanii dostatecznie obiaśnia. 7mo. Folwark Bursacki Collegium niegdyś Lubelsk. wraz z Gruntem Lemczyzna zwanym, otaxowane są 12,311. Złł. gr. 10. y na procent za podaną Ewikcyą oddane są Jmci Panu Suchodolskiemu Podstolicowi Lubelskiemu, za ustąpieniem Jmci Pana Poniatowskiego Miecznikowicza Lubel. y tegoż Collegium Lustratora, ut in Tabella. 8vo. Wulka Komaska wraz złączona iest z Dobrami Godow, Komaszyce, Pusznia, Ruda Macieiowska otaxowane Złł. 266,256. gr. 10. y na procent za podaną Ewikcyą, dane są Jmci Panu Łąckiemu Kasztelanowi Sandomirskiemu, ut in Tabella. 9no. Possessye pod Lublinem, a raczey w samym Lublinie, między ktoremi y Szpichrz w Kazimierzu dolnym wciągnięte w Lustracye, są to Dobra nieruchome, ktore pod taxę y licytacyą, iak y po innych Miastach dysponowała Kommissya podać, y plus offerenti sprzedać, y Reskryptem J. K. Mci ad id munus autoryzowanym Donacye czynić; z ktorych to Lubelskich, iako y innych Miast Possessyi podług taxy y licytacyi sprzedanych wynikłe quantum okazuie się w Rachunkach z Jmci Panem Tepperem sub Nro. 7mo. J. WW. Delego-

wanym podanych, tudzież w Rachunkach Jmci Pana Lustratora Collegium Lubelskiego. 10mo. Dobra Rudka y Jlpibog, Strzelnickich dziedziczne, nie były do Collegium Lubelskiego należącemi Dobrami, tylko Summa 60,000. Złł. przez Xiędza Strzelnickiego, na tych Dobrach była zapisana na Konwikt, ktorą Summę, gdy J. X. Strzelnicki ExJezuita odzyskać chciał przez sądową Rezolucyą, ta Summa na Fundusz Edukacyi determinowana iest, tylko procent od niey ad vitæ tempora dla J. X. Strzelnickiego Ex-Jezuity ostrzeżony. Summa zaś ta Złł. 60,000. na schedzie Xcia Sułkowskiego Woiewody Gnieźnieńskiego, będąca windykowana, w podobnym od J.P. Plenipotenta Kommissyi rachunku znayduie się. 11mo. Na Wsi Batohu przedtym do Collegium Winnickiego należącey originaliter przez Kalinowskiego Starostę Bracławskiego, Piasoczyńskiemu Kasztelanowi na ow czas Kamienieckiemu zastawioney, a przez tego Jezuitom ustąpioney, była umieszczona Summa 20,000. Złł. ktorą, że przy Lustracyi Jmć Pan Chorąży Koronny, iako Sukcessor Kalinovianus będąc niewątpliwym przez dyspozycye Ziemskie Dziedzicem wypłacić oświadczał, y do Kommissyi ponawiał swoią prozbę; Kommissa studendo æquitati, chcąc oraz pewny dla funduszu Edukacyinego ustanowić Prowent, nieprzywiązywała się do wyrachowaney przez Lustracye intraty, ale Summę Złł. 20,000. in expirio Kontraktu wypłacić mianą, powierzyła na procent J. P. Kurnatowskiemu. 12mo. W Połonnym Jurydykę Złł. 92. Intraty czyniącą, Kommissya na Sessyi dnia 20. miesiąca Września R. 1774. do wioski Czerneiowki w dziedzictwo oddaney Jmci Panu Kochanowskiemu Szambellanowi J. K. Mci przyłączyła. 13tio. Collegium Xawer-Owruckiego wioski, iako to: Zbranki w swoich granicach zakłocone, iak świadczy Lustracya na Sessyi szesnastey d. 9. Maia R. 1774. oszacowane 38,166. Złł. czyni rocznego procentu Złł. 1,717. gr. 13. Jhnatpol z Rudnią, częściami w Moszkach y Niewchodach, na teyże Sessyi otaxowane 48,230. Złł. gr. 7½. czynią Intraty 2,170. Złł. gr. 11. y obydwie te wioski przyłączone do Klucza Xawerowa, oddane w dziedzictwo J. Panu Onufremu Bierzyńskiemu Staroście Szawuliskiemu.

510.

5*to*. Ponieważ ſię ukazuie, że w Tabelli Dobr po-Jezuickich znayduią ſię Poſſeſſye y z nich wyciągniona ieſt intrata procentu, takowe, o ktorych w Luſtracyach przez Kommiſſyą Rozdawniczą Kommiſſyi Edukacyiney oddanych nulla mentio, imiona są wcale nowe, iako to; Collegium Rawſkiego Wſie *Radwanek*, *Młynek y Podſkarbice*, od Miſſyi Zytomirſkiey Wieś *Skwirki*, od Collegium Oſtrogſkiego Folwark Łopuszne. Wyraſtaią przeto kweſtye te. 1*mo*. Z iakowey wiadomości de exiſtentia tych nazwiſk była Kommiſſya Rozdawnicza uwiadomioną? 2*do*. Jezli Kommiſſya Rozdawnicza przez inne Luſtracye, niż te, ktore są złożone in Archivo Kommiſſyi Edukacyiney ieſt uwiadomioną? dla czego te drugie, czyli poboczne Luſtracye nie są złożone in Archivo Komiſſyi Edukacyiney ad notitiam Rzeczypospolitey? 3*tio*. Jeżli Kommiſſya Rozdawnicza bez Luſtracyi ad ſimplicem privatorum solam informationem też nowe Poſſeſſye do Intratowey Tabelli podała? dla czego Kommiſſya ad realiorem rei deductionem, Luſtratorow na grunt do tych nowych a nieluſtrowanych Poſſeſſyi nie zsyłała?

Ad 5*tum*. Kommiſſya Rozdawnicza nie miała innego o liczbie y ſtanie Dobr po-Jezuickich uwiadomienia, iak tylko z Luſtracyi od Kommiſſyi Edukacyiney sobie powierzonych, spodziewa ſię więc, iż o Wioſkach Radwanki, Młynek y Podſkarbicach Collegium niegdyś Rawſkiego, Skwirki Miſſyi Białocerkiewſkiey y Folwarku Łopuszne Collegium Oſtrogſkiego w tychże Luſtracyach J. WW. Delegowani doczytać ſię będą mogli, uſtanie zatym suppozycya, iżby te Wioſki ad ſimplicem privatorum informationem do Tabelli Intratowey pomieszczone bydź miały.

6*to*. Ponieważ ſię znayduią ex reviſione præsenti Luſtracyi przez Kommiſſyą Rozdawniczą Kommiſſyi Edukacyiney oddanych Poſſeſſye niektore, ktore, przez Luſtratorow wspomniane, lecz do intraty nie były wciągnione, a przeto y w Tabelli nie znayduią ſię, iako to Miſſyi Włodzimirſkiey Wſie Markowice, Hubin, Wola Markowicka, Collegium Sandomirſkiego Folwark Kobierniki y grunta Borsowſkie, Collegium Łęczyckiego Folwarki Orzeszkow, Golutow; Wſie Budzynek y Dąbrowka, grunta Wysoczyzna, Kiełbasocizna y Jakubowizna zwane; *eruitur pytanie*: 1*mo*. Dla czego to ſię działo? oraz czemu ten defectus wcześniey ad informationem Reipublicæ nie był poprawiony? 2*do*. Kto opuszczone Posseſſye ma w swoim dzierżeniu?

Ad 6*tum*. Wieś Hubin oszacowana 66,666. Złotych groszy 20. czyni rocznego prowentu 3,000. Złotych, oddana ieſt Xiążęciu Michałowi Czetwertyńſkiemu Staroście Tuszyńſkiemu, Wieś Markowice oszacowana iak Hubin, rocznego czyni dochodu 3,000. Złotych, a zaś Wulka Markowicka otaxowana 17,777. Złotych groszy 20. te w Dziedzictwo oddane są Xiążęciu Antoniemu Czetwertyńſkiemu, Folwark Kobierniki y pola należące do Bursy Collegium Sandomirſkiego poddane są Licytacyi z rozrządzenia Kommiſſyi na Seſſyi dnia trzydzieſtego Maia Roku 1774. Folwark w Łęczycy Wysoczyzna, Kiełbasocizna y Jakubowizna y inne w Mieście leżące, per plus offerentiam do sprzedania były wyznaczone, Orzeszkow, Dąbrowka Nadolna, deserta y inne Collegium Łęczyckiego weszły w szacunek z Dobrami Woźnikami iako attynencye, ktore ad Summam rocznego procentu Złotych 2,200. są uſtanowione, pośiada ie Jmć Pan Mikorſki Sędzia Ziemſki Goſtyńſki.

7*mo*. W przeſtaniu pytań pierwszych sub Art: 11*mo*. ieſt formowane pytanie, dla czego akceptowane były z podſkroby-

Ad 7*mum*. Jchmość Panowie Luſtratorowie Kamienieccy dzieło swoie dosyć szczupłe po wielu upomnieniach naypo-

waniami Lustracye, teraz do tegoż przyłącza się kwestya, za co w Lustracyi Dobr Collegii in ante Camenecen: intrata Dobr ołowkiem zapisywana y summowana, a z tym defektem Lustracya przyiętą była.

8vo. Gdy w Roku 1774. po nastąpioney, Dobr po-Jezuickich natury odmianie J. W. Jmć Pan Wilczewski Podkomorzy Wiski Memoryałem podanym uwiadomiał, iż do Dobr po-Jezuickich w Ziemi Wiskiey leżących Olszyny zwanych, znayduią się Leśne Towary, za ktore Kupcy ofiarowali kwotę Złotych Polskich pięćdziesiąt tysięcy, a o tym Ichmość Lustratorowie zapomnieć chcieli, y w tey właśnie mierze pod Datą dnia 1. Miesiąca Lipca Roku tegoż 1774. było przez J. W. Podkanclerzego Lit: od Kommissyi Edukacyiney Delegowanego Kommissyi Rozdawniczey doniesienie. Wyrasta pobudka spytania się: czyli ku weryfikacyi tey assercyi była nakazana rewizya czyli indagacya? y co za skutek był tey indagacyi? ieżeli ona była?

9no. Ponieważ między Tabellami od Kommissyi Rozdawniczey podanemi, to iest Tabellą Generalną wypisuiącą Dyspartyment Summ po-Jezuickich, a przez J. W. Biskupa Poznańskiego Prezesa podpisaną, a Tabellami szczegulnemi Summy Collegiorum y Missyi spisuiącemi przez dwoch Delegowanych, to iest: J. W. Zakrzewskiego y Hadziewicza podpisanemi y notami dwoma per expressum autoryzowanemi, znaczna znayduie się dyfferencya (oprocz dwoch Collegiow, to iest: Owruckiego y Płockiego, ktore się zgadzaią cum Generali Tabella superius expressa) mianowicie piętnastu Collegiow Summ specyfikowanych Tabelle większą kwotę piszą, niż iest Dyspartymentowana, y zostaie Summa ad dispositionem Złotych Polskich 647,297. groszy 5. ½., a zaś w dwunastu Collegiow Summ spisywaniu Tabella Dyspartymentowa więcey rozdała Summ, niż miały Collegia, to iest Złotych Polskich 308,389. groszy 10. iako naucza Tabella in adjuncto cum specificacatione Summarum będąca sub *litera* A. Przeto Delegowani dopytywać się maią honor, ktorym z tych Tabell ma bydź większa wiara dana, gdy obie są podpisami y notami od Kommissyi Rozdawniczey autoryzowane.

10mo. Ponieważ w kilku Lustracyach, iest adnotowano o Summach albo świeżo

żniey do Kommissyi przesłali, nie zdało się zatym dostrzegaiąc defekta, odsyłać do ich poprawy, bo sama tylko zwłoka byłaby pewnie w korzyści.

Ad 8vum. W czasie taxy Dobr, Kommissya konsyderuiąc pożytki lasowe we Wsi Olszynach bydź mogące, o iakich na ow czas uwiadomiona była, kwotę wyrachowaną pro expensis fundi Złotych 629. do Intraty roczney przyłączyła, poźnieysze zaś doniesienia po wyszłym iuż Diploma od J. K. MCI Favore Jmci Pana Kasztelana Ciechanowskiego lubo wiedzieć dały, że wyprzedany Las znaczny uczynić może Kapitał, gdy iednak Lustracya obiaśniła, iż ante suppressionem Jezuitow Pan Badowski w przeciągu lat trzech za Kontraktem donośnieysze wyciął Drzewa, y Wizya Urzędownie uczyniona informowała o extenuacyi Lasow Olszyńskich, nie zgadzało się z sprawiedliwością, wyższy narzucać procent.

Ad 9num. Summaryusz Summ przez Jchmościow Panow Zakrzewskiego y Hadziewicza podpisany, referenter do partykularnych Tabell każdego Collegium z niemi zgadza się, w Dyspartymentowey zaś Tabelli tylko te Summy są specifikowane, ktore aktualnie Osobom konkurruiącym do Summ są przez Kommissyą dysponowane, a zatym ieżeli ktore oprocz rozdanych exystunt, takowe do dalszey dyspozycyi należą. A co się tycze dyfferencyi dostrzeżoney w Tabellach Summ specifikowanych, większą kwotę okazywać maiącey y z tey dispartymentowania nastąpionego, Jmć Pan Kachle użyty od wyznaczonych przez Kommissyą Rozdawniczą do spisania tychże Tabell, usprawiedliwi swoie ułożenie.

Ad 10mum. Ze Summy ustępowane przez Rektora Collegium Łuckiego ante

Litt: A.

TABELLA

OKAZUIĄCA DIFFERENCYĄ MIĘDZY TABELLĄ DYSPARTYMENTOWĄ Y TABELLAMI PARTYKULARNEMI COLLEGIORUM.

COLLEGIA SUMMY PO-JEZUICKIE.		Jak ſą w Tabelli Generalney Dyſpartymentowey, podpiſaney przez J. W. Prezeſa.		Jak ſą w Tabellach Partykularnych podpiſanych przez Jchm PP. Zakrzewſkiego, y Hadziewicza.		Deficit w Tabelli Generalney co ſię w Partykularney znayduie.		Superat w Tabell Generalney nad to, co było do dyſponowania w Partykularney umieſzczono.	
		Złote.	Gr.	Złote.	Gr.	Złote	Gr.	Złote	Gr.
ÇOLLEGIA	Poznańſkie - - -	575731	6	576044	6	313			
	Kraſnoſtawſkie - -	386331		366332				19999	
	Sendomirſkie - -	177366		199166		11800			
	Łuckie - - - -	638850		771279	2	132429	2		
	Krakowſkie - - -	1341595	29	1493952	6	152356	7		
	Warſzawſkie - -	564373	28	628308	4¾	63934	6¾		
	Kaliſkie - - - -	474837	15	363935	10			110902	5
	Winnickie - - -	162142		142142				20000	
	Owruckie - - -	68995		68995		Concordat.			
	Łomżyńſkie - - -	470700		452659	28			18042	28
	Lubelſkie - - -	257225		244328				12897	
	Płockie - - - -	67260		67260		Concordat.			
	Piotrkowſkie - -	205945		363795		157850			
	Drohickie - - -	139450		151950	16½	12500	16½		
	Kamienieckie - -	167955		157519				10436	
	Barſkie - - - -	25618		39496		13888			
	Krzemienieckie - -	115357		115057	25			300	
	Łęczyckie - - -	126000		107666				18334	
	Pułtoſkie - - - -	19816		27265		7449			
	Oſtrogſkie - - -	377636	1	376837				799	1
	Rawſkie - - - -	43792		58780		14987			
	Toruńſkie - - -	296320		277420	18			19099	12
MISSYE	Międzyrzecka - -	49745		18996	10			30750	20
	Zytomirſka - - -	28568		91621	18	63053	18		
	Włodzimirſka - -	122206		128060		5854			
	Zerominſka - - -	20176		23368	15	3192	15		
	Połońſka - - - -	99722		52892	26			46829	4
	Wſchowſka - - -	104663	15	111363	15	6700			
	Białocerkiewſka - -	12000		13000		1000			
	Summa Summarum	7140378	4	7491490	20¼	647297	5¼	308389	10

przed publikacyą Bulli, zareklamowanych, iako to Collegium Sandomirſkiego flor: Pol: 2000. Collegium. Łuckiego Summa 30,000. albo iuż po expedyowaney Bulli przez Osoby Societatis supreſſæ uſtępowane, iako to Collegii Luceorienſis flor: Pol: 175,800. Jtem od tegoż Collegium Osob flor, Pol: 40,000. Collegii Cremenecenſis 145,982. flor: Pol: y innych, tudzież że membrany czyli ſkrypta niegdy Zakonowi ſłużące, były oddane rozmaitym Osobom. Wyraſtá kweſtya, czemu Kommiſſya Rozdawnicza o tych Summ windykacyą non agebat? lub przynaymniey w Tabelli Summowey one ad vindicandum nie zanotowała?

11*mo.* Gdy w Tabelli wspomnioney Summy dyspartymentuiącey autoryzowaney dowodzą ſię znaczne omyłki, iako to u J. W. Granowſki Woiewodziny Rawſkiey napisana ieſt Summa flor. Pol. 91,080. a iednak Oryginalne teyże ſłużące Diploma cum ſigillo Penſili od Nayiaśnieyszego PANA sub Data 20. Menſis Xbris 1774. Anno. Deducit Summę flor: Pol: 88,000. Przeto ku dokładnieyszemu prawdy docieczeniu, y obviando, aby Ziemianie podobnemi omyłkami do większych, niż należy, opłacania procentow nie byli napaſtowani, Delegowani doprászaią ſię o kommunikacyą Summaryuszu Sigillat, Dyplomatow expedyowanych.

12*mo.* Ponieważ w Luſtracyach in Archivo Kommiſſyi Edukacyiney będących ieſt specifice napisano, że w mieyscach kilku od Jchmościow XX. Rektorow y Prefektow w gotowiznie zaſtane pieniądze, Jchmościom Panom Luſtratorom były oddane do przeſłania Kommiſſyi, iako to Czerwonych Złotych tyſiąc, w monecie Złotych Polſkich 380. groszy 24. tudzież z Retentow Złotych 3530. groszy 20. w Owruczu, w Żerominie Złotych 3192. groszy 9. z retentow Złotych 101. w Winnicy Złotych 4,753. w Collegium Krakowſkim Złotych 400. w Dohiczynie in specie Czerwonych Złotych 127. a o Summach tych choć w Luſtracyach indigitowanych, w Tabellach nulla mentio. Przeto Delegowani maią honor upraszać Kommiſſyi Rozdawniczey o podanie Tabelli Summ retentowych, y w gotowiznie zaſtanych.

suppreſſionem w schedach partykularnych są umieszczone y dysponowane, dowodzi to Tabella oddana J. WW. Delegowanym.

Ad 11*mum.* Summa Kapitalna Złotych 88,000. należała tylko à Succeſſoribus Granovianis, tak iak ieſt w Luſtracyi zakonnotowana, że zaś w Tabelli położono było 91,080. Złotych, to wynikło z Prowizyi suppoſitivè na ow czas miarkowanych, ktore w poznieyszym czaſie punktualniey były wyrachowane, y do Kaſſyera Kommiſſyi komportowane, iako ſię w Regeſtrach okazuie Lit. C.

Ad 12*mum.* Z Kapitałow w gotowiznie pozoſtałych in Collegiis, ktore weſzły do Kaſſyera Kommiſſyi Rozdawniczey, podany iuż Rachunek J. W. Delegowanym ſub Lit. C. zupełnie dowiedzie. Reſztę pieniędzy Jchmość Panowie Luſtratorowie na Suſtentacyą Osob, ktore po Collegiach dla uczenia Szkoł zatrzymane były, wydać byli obligowani, iako złożone od niektorych zaświadczą Rachunki. Die 26. 7bris 1776.

MŁODZIEJOWSKI *B. P. K. W. K. iako primus in Ordine w Kommiſſyi Rozdawniczey podpiſuię.*